

Теорема о вириале, но не «теорема Вириала». Никакого учёного Вириала нет ☺, вириал – неодушевлённый ☺

Сабж:

$$\langle T \rangle = \langle \mathbf{r} \cdot \text{grad } U(\mathbf{r}) \rangle$$

Или, что то же самое,

$$\langle T \rangle = \langle \mathbf{r} \cdot \nabla U(\mathbf{r}) \rangle.$$

Важный частный случай, который мы и будем использовать: $U(\mathbf{r})$ зависит только от r и степенным образом: $U(\mathbf{r}) = r^n$.

Тогда: $2\langle T \rangle = n\langle U \rangle$.

Пример. Найти $\langle 1/r \rangle$ и $\langle 1/r^2 \rangle$ атома водорода для состояния $|nlm\rangle$.

Отметим, что мы знаем *явный вид* для $|nlm\rangle$ -того состояния, они получены на введениях в кванты и атомке. Ничто не мешает нам воспользоваться формулой среднего значения:

$$\langle 1/r \rangle = \langle nlm | 1/r | nlm \rangle$$

$$\langle 1/r^2 \rangle = \langle nlm | 1/r^2 | nlm \rangle$$

Это всё сведётся к подсчёту интегралов по всему пространству в сферической СК.

Такой способ возможен, но явный вид ВФ уж слишком противен. Применим лучше теорему о вириале, чтобы не марать руки об интеграл:

Решение. Сначала найдём $\langle 1/r \rangle$:

Мы знаем, что

$$\langle H \rangle = E_{nlm} = \frac{-Ry}{n^2}$$

Но $\langle H \rangle = \langle T \rangle + \langle U \rangle$. Избавимся от $\langle T \rangle$, выразив его через $\langle U \rangle$.

Согласно теореме о вириале, $2\langle T \rangle = -\langle U \rangle$ ($n=-1$), $\langle T \rangle = -\langle U \rangle/2$.

Получаем $\langle H \rangle = -\langle U \rangle/2 + \langle U \rangle = \langle U \rangle/2$.

$$\frac{\langle U \rangle}{2} = \frac{-Ry}{n^2}$$

Распишем явный вид потенциальной энергии:

$$\frac{\langle e^2/r \rangle}{2} = \frac{-Ry}{n^2}$$

Константы можно вынести за среднее. Также распишем явно Ридберга:

$$\frac{e^2 \langle 1/r \rangle}{2} = \frac{-m_e e^4}{2\hbar^2 n^2}$$

Получаем ответ:

$$\langle 1/r \rangle = \frac{-m_e e^2}{\hbar^2 n^2}$$

С $\langle 1/r^2 \rangle$ хитрее (и там нам, кстати, теорема о вириале не пригодится).
Давайте распишем подробно наш гамильтониан:

$$H[nlm] \rangle = \left(\frac{\hbar^2}{2mr} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r + \frac{\hbar^2 L(L+1)}{2mr^2} + U(r) \right) [nlm \rangle$$

Ну и где ты, $1/r^2$? А вот ты:

$$H[nlm] \rangle = \left(\frac{\hbar^2}{2mr} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r + \frac{\hbar^2 L(L+1)}{2mr^2} + U(r) \right) [nlm \rangle$$



Ты нам нужен: . А вот остальные нам слагаемые не нужны. Как бы от них избавиться.... Эврика! Давайте продифференцируем по L . Тогда «ненужные» слагаемые от L не зависят и их производные будут нулевыми.

$$\frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \rangle = \frac{\partial}{\partial L} \left(\frac{\hbar^2}{2mr} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r + \frac{\hbar^2 L(L+1)}{2mr^2} + U(r) \right) [nlm \rangle$$

$$\frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \rangle = \left(\frac{\partial}{\partial L} \frac{\hbar^2 L(L+1)}{2mr^2} \right) [nlm \rangle$$

Дифференцируем по L функцию $L(L+1)$:

$$\frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \rangle = \left(\frac{\hbar^2 (2L+1)}{2mr^2} \right) [nlm \rangle$$

А теперь можно и усреднять:

$$\langle \frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \rangle \rangle = \left\langle \left(\frac{\hbar^2 (2L+1)}{2mr^2} \right) [nlm \rangle \right\rangle$$

Константы вынесем за знак среднего:

$$\left\langle \frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \right\rangle = \frac{\hbar^2(2L+1)}{2m} \left\langle \left(\frac{1}{r^2} \right) [nlm] \right\rangle$$

Считаем левую часть.

$$\left\langle \frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \right\rangle = \frac{\partial}{\partial L} \langle H[nlm] \rangle = \frac{\partial}{\partial L} \frac{-m_e e^4}{2\hbar^2 n^2} = \frac{-m_e e^4}{2\hbar^2} \frac{\partial}{\partial L} \frac{1}{n^2}$$

Если кто не помнит, в атоме водорода квантовое число n зависит от орбитального момента:

$$n = n_r + \ell + 1$$

С учётом $l=L/\hbar$ имеем

$$\left\langle \frac{\partial}{\partial L} H[nlm] \right\rangle = \frac{-m_e e^4}{2\hbar^2} \frac{\partial}{\partial L} \frac{1}{n^2} = \frac{-m_e e^4}{2\hbar^3} \frac{\partial}{\partial l} \frac{1}{n^2} = \frac{m_e e^4}{2n\hbar^3}$$

Получаем

$$\frac{m_e e^4}{2n\hbar^3} = \frac{\hbar^2(2L+1)}{2} \left\langle \left(\frac{1}{r^2} \right) [nlm] \right\rangle$$

Откуда $\left\langle \left(\frac{1}{r^2} \right) [nlm] \right\rangle = \frac{e^4}{2n(2L+1)\hbar^5}$ – вот вам и среднее значение.